



Raadsvergadering	27 februari 2018
Volgnummer	134-2017
Onderwerp	Actualisatie sportaccommodatiebeleid
Programmanummer	7 Sport
Registratienummer	2017-41530
Collegevergadering	12-12-12017
Portefeuillehouder	Willems
Organisatieonderdeel	BO Sociaal
Behandelend ambtenaar	A Kasel Telefoonnummer: 043-350 4965 andre.kasel@maastricht.nl
Bijlagen	Bijlage 1 – Raadsbesluit Bijlage 2 - Actualisatie Accommodatiebeleid

AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

Na behandeling in de raad van het Rekenkamerrapport begin 2017 is er bepaald dat er een actualisatie van het accommodatiebeleid zou komen, gevolgd door een monitor zodat dit beleid ook in de toekomst gevolgd kan worden.

In deze actualisatie komen verleden, heden en toekomst van het sportaccommodatiebeleid bij elkaar. Hoofdlijn van dit beeld is dat het overgrote deel van de voorgenomen acties is gerealiseerd. Soms vertraagd, maar in gebruik genomen, of binnenkort te nemen door de Maastrichtenaar. Met het oog op de toekomst moet er een beslissing genomen worden over de reserve spreidingsbeleid en is er een waarschuwing over de bestendigheid van de binnensportaccommodaties. Gezien de gemiddelde leeftijd van dit arsenaal is een adequate aanpak noodzakelijk. Tot 2030 kunnen de investeringen oplopen tot tientallen miljoenen euro's. Met een gedegen onderzoek en plan de campagne krijgt deze vorm in de tweede tranche 'toekomstbestendige binnensportaccommodaties'.



Beslispunten

1. Herbevestigen van het huidige sportbeleid zodat de lijn van spreidingsbeleid buitensport en toekomstbestendig maken van de binnensport wordt doorgezet en in de toekomst meer aandacht wordt gegeven aan sporten en bewegen in de openbare ruimte.
2. De reserve spreidingsbeleid buitensport niet langer in stand te houden en vrij te laten vallen voor de toekomstige ontwikkelingen rondom sporthal de Heeg.

1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

In de raadsvergadering van 7 maart 2017 is, in overeenstemming met het rapport van de Rekenkamer, besloten dat het college een beknopte actualisatie van het sportaccommodatiebeleid opstelt. In de afgelopen 10 jaar is er veel gebeurd in Maastricht als het gaat om verbeteringen van het sportklimaat. Niet zonder slag of stoot, en ook niet altijd volgens planning. De economische situatie en de gevoeligheid die sportonderwerpen vaak met zich meebrengen zijn daar mede debet aan. De verschillende sportnota's waarin het beleid betreffende de accommodaties benoemd werd, zijn door de rekenkamer getoetst en naar aanleiding van hun bevindingen heeft de raad opdracht gegeven met een beknopte actualisatie te komen. Vervolgens wil men graag via een monitor op de hoogte blijven van de ontwikkelingen op dit gebied.

Context

Voor de buitensport gold dat voor het spreidingsbeleid, in 3 tranches vervat, met als doel het verbeteren van het sportklimaat en verlagen van de exploitatielasten. Door het aanleggen van 5 kwaliteitsparken in de periode tot 2020 zou dit vorm gegeven worden. De eerste tranche is gereed met als resultaat sportpark Geusselt, sportpark West, sportpark Zuid en sportpark Jekerdal. Tevens enkele buurtsportvoorzieningen zoals de Griend en Caberg. Tegenvallende herontwikkelingsopbrengsten en de verslechterende economische situatie van de gemeente zetten in 2011 een rem op de ontwikkeling.

In de nota mee@bewegen2020 werden de ambities bevestigd maar het tempo aangepast aan de kansen die zich voor zouden doen. Een hogere bezettingsgraad en dekkingspercentage werden aan de doelstellingen toegevoegd. Concreet werd in de tweede tranche onderzoek gedaan naar een kwaliteitssportpark in Zuid en concentratie van de activiteiten op Laan in den Drink. Deze ontwikkelingen zijn momenteel gaande. Tevens is het vierde hockeyveld gerealiseerd en wordt



binnenkort de Boulôdrome geopend. Sinds 2007 is Maastricht van 18 naar 12 sportparken in 2017 gegaan.

In de derde tranche liggen er mogelijkheden met de sportparken Wolder, Toustrouwe en Daalhof/Hazendans. Hervestiging op sportpark West of Jekerdal. Op dit moment is het niet zeker of samenwerking tussen de verschillende clubs tot een ontwikkeling zal leiden.

In de binnensport is na de sportnota 2020 mee@bewegen een uitvoeringsnota “Toekomstbestendige binnensportaccommodaties” vastgesteld. Naast het voldoen aan de wettelijke plicht om bewegingsonderwijs mogelijk te maken (schoon, heel en veilig) werd er ook hier gestreefd naar hogere bezettingsgraden (efficiënter gebruik van de gymzalen, sportzalen en sporthallen) en betere dekkingspercentages. Aan de hand van deze doelstellingen is gekeken welke zaaldelen moesten blijven en welke opgeheven konden worden. De overcapaciteit van 8 zaaldelen is in 2015 en 2016 gefaseerd afgebouwd. Aan vernieuwing is ook gewerkt; o.a. de Geusselthal is in 2017 geopend nadat in 2016 bij het IKC de Geluksvogel een nieuwe gymzaal in gebruik werd genomen. Daarnaast nog 3 nieuwe gymzalen en de realisatie van het Universitair sportcentrum met beweegmogelijkheden voor 2 basisscholen. Het binnenkort te openen Boulodrôme vult de binnensportcapaciteit verder aan. Actueel is de vraag wat er met sporthal de Heeg moet gebeuren, en in vervolg hierop hoe het momenteel anno 2018 staat met de binnensportaccommodaties. In een tweede tranche “Toekomstbestendige binnensportaccommodaties” zal nader onderzoek naar bezetting, kwaliteit en wettelijke noodzaak moeten leiden tot een totaal beeld van waar Maastricht naar toe moet groeien. Gezien de leeftijd van de verschillende accommodaties (gemiddeld 40 jaar met uitschieters) dient hier in de periode tot 2030 actie op ondernomen te worden. Renovatie, nieuwbouw of opheffing.

Dan het Geusselbad. Uit de cijfers blijkt dat de Maastrichtenaar het zwembad steeds beter weet te vinden. Vanuit de sport of vanuit de gezondheid, ook gewoon voor de fun.

Deze ontwikkeling levert naast een verhoging van de Maastrichtse beweegdeelname, ook een positieve bijdrage aan de exploitatie van het zwembad. De door de raad in 2016 vastgestelde opdracht om via een viertal draaiknoppen te komen tot een efficiëntere exploitatie wordt voor het jaar 2017 (€110.000) gehaald. In 2020 moeten deze draaiknoppen leiden tot een structurele vermindering van €180.000 van de exploitatiekosten.



De draaiknoppen zijn:

- Verhogen bezoekersaantallen (o.a. leszwemmen, doelgroepzwemmen)
- Tarieven (zorgbadtarief is verlaagd)
- Bedrijfsvoering (zelftoezicht verenigingen, schoonmaak en personeel)
- Onderhoud (preventief en correctief onderhoud bad, groenonderhoud)

Veranderende beweegwensen van inwoners van Maastricht en Nederland, terug te zien in beweegtrends, laten zien dat de openbare ruimte steeds belangrijker wordt als “sportaccommodatie”.

Uit onderzoek blijkt dat voor een gezonder Maastricht een beweegvriendelijke omgeving van groot belang is. Kijkend naar de huidige stand van beweegmogelijkheden wordt duidelijk dat er al veel mogelijkheden zijn. Skatepark, Calisthenics, Cruiff-courts, speelmogelijkheden, maar ook fietsinfrastructuur, groene parken en wijken, speelpleinen van scholen. Ook een nieuw mountainbikeparcours op de Pietersberg.

Vraag is of dit genoeg is? Of het op de juiste plekken zit? Worden de kansen voldoende benut (Enci groeve, Groene Loper) Is het toekomstbestendig?!

Aan de hand van een aantal kaders (bereikbaar, innovatief, samenwerking met burgers, adequate programmering en cofinanciering) o.a. uit de structuurvisie 2030 en in samenhang met andere beleidsterreinen zoals de omgevingsvisie, onderwijs, fietsplan en groenstructuur wordt gewerkt aan een strategische visie en uitvoeringsplan op sporten en bewegen in de openbare ruimte. Een beweegvriendelijk Maastricht.

Een drietal afzonderlijke voorzieningen worden uitgelicht. Stadion Geusselt, Studentensport in het Universitair sportcentrum en het Boulodrôme. De afspraken uit de verschillende hoofdstukken staan in een tabel en de afspraken met de raad over de monitoring worden toegelicht.



2. Gewenste situatie.

Een helder beeld van de gang van zaken, gevolgd door een werkwijze waarop dit beeld actueel kan blijven.

Indicatoren.

Nader vast te stellen met een afvaardiging van de raad, maar vanuit het raadsoverleg zijn de volgende punten in ieder geval meegegeven:

- Het gebruik van de sportvoorzieningen
- De jaarlijkse kosten van de sportvoorzieningen
- Voortgang van de projecten op dit gebied
- Voortgang van de doelstellingen op dit gebied

3. Argumenten.

De voorgaande nota's zijn door de raad vastgesteld na brede consultatie met het veld en indachtig de laatste trends op het sport en beweeg veld. De uitgangspunten van die nota's zijn nog steeds geldig en de inzet op het gebied van sporten en bewegen in de openbare ruimte past bij de laatste trends. Gezien het feit dat er op dit moment geen actuele ontwikkelingen zijn in de buitensport en er wel een concrete ontwikkeling is rondom sporthal de Heeg is het redelijk de reservering spreidingsbeleid vrij te laten vallen.

Vanuit het oogpunt van gelijkheid en indachtig de lopende gesprekken die gevoerd worden met de sportclubs is het mogelijk dat er later toch nog een derde tranche in het kader van het spreidingsbeleid komt. Daarmee recht doen aan de eerdere besluitvorming van de raad. De hiertoe benodigde middelen zullen dan alsnog aan de raad voorgelegd dienen te worden.

4. Alternatieven.

Met betrekking tot de reservering spreidingsbeleid bestaan de alternatieven uit:

- Inzet op een derde tranche spreidingsbeleid
- Inzet op de ontwikkelingen binnensport of sportbreed
- Inzet op de ontwikkelingen sporten en bewegen in de openbare ruimte

Kanttekening bij inzet op de alternatieven is dat het onduidelijk is wat de kosten gaan worden en of inzet van de reservering voldoende is.



5. Financiën.

De reserve spreidingsbeleid buitensport van circa € 2,2 miljoen (2020) niet langer in stand te houden en vrij te laten vallen voor de toekomstige ontwikkelingen rondom sporthal de Heeg.

De resultaten van de draaiknoppen van het zwembad De Geusselt zijn verwerkt in de meerjarenbegroting. Deze leidden tot een voordeel van € 110.000, = in 2017 en lopen op tot een bedrag van € 180.000, = in 2020.

6. Vervolg.

Met een afvaardiging van de raad zal een monitor gemaakt worden die er voor zorg moet gaan dragen dat er op ieder moment een actueel beeld is van de ontwikkelingen op het sportaccommodatieveld.

7. Participatie

De consultatie van het sportveld zal, zoals vermeld in de Raadsinformatiebrief van 18 april 2017, gezien de aard van deze nota vorm gegeven worden in een stadsronde.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P.J. Buijtels.

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake.



Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d.12 december 2017., organisatieonderdeel BO Sociaal, no. 2017-41530;

gelet op de gegeven argumenten, bestaande trends en situatie,

BESLUIT:

1. Herbevestigen van het huidige sportbeleid zodat de lijn van spreidingsbeleid buitensport en toekomstbestendig maken van de binnensport wordt doorgezet en in de toekomst meer aandacht wordt gegeven aan sporten en bewegen in de openbare ruimte.
2. De reserve spreidingsbeleid buitensport niet langer in stand te houden en vrij te laten vallen voor de toekomstige ontwikkelingen rondom sporthal de Heeg.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 27 februari 2018

de griffier,

de voorzitter,

Besluit:

Amendement CDA Reserve Spreidingsbeleid

Vóór het amendement stemmen 14 raadsleden:

mw. V. Heijnen (CDA), dhr. J. Janssen (CDA), dhr. P. Geelen (CDA), dhr. P. Brüll (CDA), dhr. N. Peeters (CDA), mw. T. Meese (PVM), dhr. J. Smeets (PVM), dhr. A. van Lune (PvdA), mw. A. van Ham (PvdA), Mw. J. Godwin-Wehrens (PvdA), dhr. J. Hoen (MV), mw. K. Nuyts (LPM), mw. M. den Broeder (Lijst den Broeder), dhr. H. Es Sadki (Lijst Es Sadki).

Tegen het amendement stemmen 21 raadsleden:

Dhr. E. Sabel (SPM), dhr. P. Frijns (SPM), dhr. J. Erckens (SPM), dhr. A. Frijns (SPM), dhr. J. Steijns (SPM), mw. M. Gielkens (D66), dhr. M. Mulkens (D66), mw. F. Eurlings-Tonnaer (D66), dhr. H. Barendse (D66), dhr. G. Mertens (D66), mw. M. Martens (SP), mw. M. de Graaf-van Haasen (SP), dhr. M. Bonder (SP), dhr. S. Kamal (SP), mw. M. Korsten (GroenLinks), mw. S. Solomons (GroenLinks), dhr. A. van der Gugten (GroenLinks), dhr. H. Passenier (GroenLinks), dhr. M. Severijns (VVD), dhr. P. Limpens (VVD), mw. B. van der Wouw-Simons (VVD).

Het amendement is verworpen.

Motie PvdA Sporthal de Heeg

Vóór de motie stemmen 14 raadsleden:

mw. V. Heijnen (CDA), dhr. J. Janssen (CDA), dhr. P. Geelen (CDA), dhr. P. Brüll (CDA), dhr. N. Peeters (CDA), mw. T. Meese (PVM), dhr. J. Smeets (PVM), dhr. A. van Lune (PvdA), mw. A. van Ham (PvdA), Mw. J. Godwin-Wehrens (PvdA), dhr. J. Hoen (MV), mw. K. Nuyts (LPM), mw. M. den Broeder (Lijst den Broeder), dhr. H. Es Sadki (Lijst Es Sadki).

Tegen de motie stemmen 22 raadsleden:

Dhr. E. Sabel (SPM), dhr. P. Frijns (SPM), dhr. J. Erckens (SPM), dhr. A. Frijns (SPM), dhr. J. Steijns (SPM), mw. M. Gielkens (D66), dhr. M. Mulkens (D66), mw. F. Eurlings-Tonnaer (D66), dhr. H. Barendse (D66), dhr. G. Mertens (D66), mw. M. Martens (SP), mw. M. de Graaf-van Haasen (SP), dhr. M. Bonder (SP), dhr. S. Kamal (SP), mw. M. Korsten (GroenLinks), mw. S. Solomons (GroenLinks), dhr. A. van der Gugten (GroenLinks), dhr. H. Passenier (GroenLinks), dhr. M. Severijns (VVD), dhr. P. Limpens (VVD), mw. B. van der Wouw-Simons (VVD).

De motie is verworpen.

Raadsvoorstel Actualisatie sportaccommodatiebeleid (134-2017)

Vóór het raadsvoorstel stemmen 21 raadsleden:

Dhr. E. Sabel (SPM), dhr. P. Frijns (SPM), dhr. J. Erckens (SPM), dhr. A. Frijns (SPM), dhr. J. Steijns (SPM), mw. M. Gielkens (D66), dhr. M. Mulkens (D66), mw. F. Eurlings-Tonnaer (D66), dhr. H. Barendse (D66), dhr. G. Mertens (D66), mw. M. Martens (SP), mw. M. de Graaf-van Haasen (SP), dhr. M. Bonder (SP), dhr. S. Kamal (SP), mw. M. Korsten (GroenLinks), mw. S. Solomons (GroenLinks), dhr. A. van der Gugten (GroenLinks), dhr. H. Passenier (GroenLinks), dhr. M. Severijns (VVD), dhr. P. Limpens (VVD), mw. B. van der Wouw-Simons (VVD).

Tegen het voorstel stemmen 14 raadsleden.

mw. V. Heijnen (CDA), dhr. J. Janssen (CDA), dhr. P. Geelen (CDA), dhr. P. Brüll (CDA), dhr. N. Peeters (CDA), mw. T. Meese (PVM), dhr. J. Smeets (PVM), dhr. A. van Lune (PvdA), mw. A. van Ham (PvdA), Mw. J. Godwin-Wehrens (PvdA), dhr. J. Hoen (MV), mw. K. Nuyts (LPM), mw. M. den Broeder (Lijst den Broeder), dhr. H. Es Sadki (Lijst Es Sadki).

Het raadsvoorstel is aangenomen.